Prospectiva y previsión

Populismo e “iliberalidad”: las amenazas autoritarias del siglo XXI

Las formas híbridas de gobernanza son ahora el equivalente de lo que las ideologías totalitarias fueron en el siglo pasado

Francisco José Contreras Márquez
11-7-2020

LA DESCOMPOSICIÓN SOCIAL Y LA NECESIDAD PROSPECTIVA DE SENTIDO DE PROPÓSITO 2

POPULISMO Y DESCOMPOSICIÓN SOCIAL 2
LA INFLACIÓN COMO MECANISMO POPULISTA DE DESCOMPOSICIÓN SOCIAL. 2
LA INSEGURIDAD COMO MECANISMO POPULISTA DE DESCOMPOSICIÓN SOCIAL. 2
EL CONTEXTO PARTICULAR DEL CASO VENEZOLANO 2
LA RACIONALIDAD LIMITADA 2
DECISIONES MÚLTIPLES DE BAJO IMPACTO INDIVIDUAL Y ALTO SOCIALMENTE. 3
PRECARIEDAD DEL CAPITAL CULTURAL Y COGNITIVO. 3
LA CLASE MEDIA CARECE DE CONCIENCIA PARA SÍ. 3

LA DESCOMPOSICIÓN SOCIAL Y LA AMENAZA DE ESTADO FALLIDO EN PAÍSES INSTITUCIONALMENTE FRÁGILES. 4

MUNDIALIZACIÓN ASIMÉTRICA DE LA CAPACIDAD DE COMUNICACIÓN. 4
POSVERDAD Y "POSFACTUALIDAD" COMO MECANISMOS ANTI FRÁGILES DEL POPULISMO 5
LOS PROCESOS POPULISTAS O "ILIBERALES" EN PAÍSES CON DEBILIDAD INSTITUCIONAL. 5
CONTROL DE LOS MEDIOS BAJO EL AUTORITARISMO POPULISTA O "ILIBERAL". 6
EL CASO VENEZOLANO: UN DESCONTENTO MASIVO Y UNA POSTRACIÓN EXTREMA DE LA CIVILIDAD. 7

La descomposición social y la necesidad prospectiva de sentido de propósito.

Populismo y descomposición social.

La crisis de la democracia en el mundo, se presenta en Venezuela de manera fragmentada, deformada y distorsionada, con mayor impacto y con menor capacidad de respuesta por parte de la sociedad, es una trama que refuerza la descomposición social.

Es fragmentada pues concurren hechos en los cuales hay una gran sucesión de incidencias críticas económicas, políticas y sociales, las cuales se transforman y despliegan a su vez en una variedad de eventos más pequeños aislados entre sí, con propiedades cambiantes y diferentes a las del evento original.

La inflación como mecanismo populista de descomposición social.

La inflación no afecta por igual a todos, es diferente según la capacidad de cada uno para transferirla a otros mediante un ajuste de sus ingresos, un empleado del sector educacional le es más difícil sobreponerse a los aumentos de precios que a una persona del sector informal cuyos ingresos cambian automáticamente cada vez que sus costos lo hacen. Es más fácil superar la inestabilidad para quien cobra en tiempo real o por anticipado que para aquel que debe esperar 45 o más días para hacerlo. No es la misma condición la de un funcionario público con poder discrecional y posesión de información privilegiada que la de otro que no los tiene.

La inseguridad como mecanismo populista de descomposición social.

De modo similar acontece con la inseguridad, una persona puede considerarse afectada en un momento y en otro ser beneficiaria de la misma, un delincuente sufre la violencia como cualquiera que deambula por las calles, pero saca más provecho de la inseguridad porque el desorden favorece la ejecución de sus fechorías. Son esas dualidades morales el terreno fértil para para la perpetuación del populismo. Un régimen populista puede promover la acción de masas que de manera espontánea se convierte en una fuerza represiva altamente efectiva que debilita emocional y materialmente a quienes poseen capacidad consciente de defensa de la democracia: la clase media. Se desvanecen las responsabilidades y se maximiza el impacto del mal público.

El contexto particular del caso venezolano.

La racionalidad limitada.

El venezolano actúa bajo condiciones de racionalidad limitada, sobre la base de relatos, dogmas, ideologías y teorías con diferentes niveles de conocimiento, discernimiento e intereses, todos esos componentes según las condiciones del entorno intercambian su importancia de manera impredecible. Ese contexto da lugar a una racionalidad "maximizadora" limitada en la toma de decisiones que, se acomoda según las circunstancias, con muchos errores de predicción y de elevado impacto en el conjunto social. Un rumor sobre un posible desabastecimiento de un producto, puede desencadenar una sucesión de decisiones de pequeño impacto por persona, pero de grandes consecuencias sobre el mercado, el que

cada uno pase de comprar cuatro panes a ocho, quizás sea insignificante para una familia, pero será de gran impacto social si todas lo hacen masivamente.

Decisiones múltiples de bajo impacto individual y alto socialmente.

La manera como los componentes socioculturales se intercambian entre la gente, es decisiva para poder comprender los complejos problemas de incertidumbre a nivel individual, organizacional, nacional y mundial. Es la presunción de incertidumbre y no la evaluación de riesgos, lo que caracteriza la toma de decisiones. Bajo condiciones de incertidumbre, la interpretación que hacen los individuos del entorno se refleja en un aprendizaje que multiplica ineficiencias en el sistema. Estamos en presencia de una gran masa de excluidos con el poder del voto y con ventajas para el aprovechamiento natural del desorden, con un bagaje cultural y experiencias comunes diferentes a las de la clase media venezolana y, a su vez, diferente a las de las élites gobernantes que extraen renta de esa situación. Mientras no se realice un esfuerzo por comprender esa realidad, es difícil que tengamos éxito en el logro de un consenso sobre el país que queremos.

Precariedad del capital cultural y cognitivo.

Los modos de gobernabilidad populistas o "iliberales" se fortalecen cuando la clase media de un país pierde conciencia de la importancia de su liderazgo en el sostenimiento y mejoramiento de la democracia.

No hay confianza, ni un capital sociocultural y cognitivo uniforme entre la clase media y el resto de la sociedad que sirvan de contrapesos al poder de las élites gobernantes y tampoco organizaciones para su movilización efectiva. Es condición necesaria que existan partidos conscientes del tema, que puedan homologar, a nivel de racionalidad, esas aproximaciones socioculturales. Mientras no ocurra será difícil derrotar la demagogia y el populismo. Es una posibilidad que nuestros partidos en lugar de crear conciencia para sí, reproduzcan los males del populismo en su interior, ofreciendo imposibles como ha sido nuestra historia política. Es bien conocido en nuestros procesos electorales la promesa de una supuesta tarjeta de crédito para los pobres la cual se llamó "La negra" y más recientemente el ofrecimiento de una bonificación de 100$ para el personal de salud en Venezuela.

La clase media carece de conciencia para sí.

La clase media se parece en su forma, pero es escasa de cultura cívica y en espacios difusos comparte parte de la renta con las élites gobernantes. Es necesario crear un sentido de propósito, una aproximación prospectiva de país, es necesaria una hoja de ruta "consciente" sobre el qué hacer al día siguiente del final de la crisis, de manera simultánea con el día a día de acción y conjeturas sobre los actores en juego político y sus vaivenes emocionales con alzas y bajas anímicas, entre la postración y la esperanza.

La descomposición social y la amenaza de estado fallido en países institucionalmente frágiles.

Mundialización asimétrica de la capacidad de comunicación.

Uno de los grandes sucesos de los últimos tiempos ha sido la mundialización de las comunicaciones, ella ha tenido un rol importante en el desenvolvimiento de los conflictos en el mundo, los cuales guardan más relación con la crisis de la democracia liberal y con la descomposición social que con una lucha entre potencias, de un enfrentamiento ideológico, de religiones, o de otras causas corrientes. Es un error plantearse el tema en términos del advenimiento o consolidación de modelos con fundamentos ideológicos, pues lo que observamos es una crisis de democracia que va desde la pérdida de confianza en las élites, en países con fortaleza institucional, hasta la descomposición social en países con debilidad institucional.

En nuestros pobres países, carentes de institucionalidad, el resultado de la descomposición social es el advenimiento de una gobernanza autoritaria. La cuestión es cómo lograr una democracia más justa y realmente inclusiva, hay que tener una mejor respuesta que las fundadas en la economía, es necesario responder a la cuestión del cómo podemos recrear una condición en la que los excluidos, puedan valerse por sí mismos, frente a la atractiva propuesta populista o "iliberal" de la compra de conciencia a través de dádivas, o peor frente a la anarquía de un estado fallido y violento.

Se ha creído que la realidad puede explicarse a través de constructos o modelos teóricos de otros tiempos, de otras historias, es un error forzar lo imposible de la verdad para que se parezca a nuestras pulsiones. Todo lo contrario, el abordaje de lo que acontece, tiene que ser por la vía de aproximaciones teóricas de la realidad, con base en tanteos, tipo ensayo y error. Es a partir de hipótesis y refutaciones que se construyen los modelos y se resuelven problemas.

Gobernar es una tarea compleja, pues la mala y la buena información se han hecho masivas por la vía de las redes sociales con efectos que comprometen la efectividad y la confianza en el ejercicio de la democracia. Al respecto, hay tres consideraciones importantes:

- **Primero**, la mundialización de las comunicaciones ha permitido que la gente tome conciencia de la condición relativa de su estado en comparación con el de otras latitudes. Las comparaciones lejanas tienen efecto magnificador de las diferencias, hay una tendencia en ver, lo distante mejor de lo que realmente es, cuando se interpreta como bueno y, de manera asimétrica, ver lo cercano como peor, cuando se interpreta como malo.
- **Segundo**, el ciudadano participa localmente políticamente en elecciones, pero las decisiones que toman quienes les representan, se sienten distantes de sus problemas.
- **Tercero**, los ciudadanos, de los más remotos lugares, localmente en sus acciones pueden tener un alcance mundial, por ejemplo, el conflicto sirio tiene repercusiones que van más allá de su ámbito conflictivo (poder de la debilidad).

Posverdad y “posfactualidad” como mecanismos anti frágiles del populismo.

El descontento en relación con la democracia liberal es crítico en todas partes. Quienes poseen poder e influencia mediática pueden elaborar argumentos para promocionar lo que desean como realidad en lugar de ofrecer evidencias sobre lo que consideran como hipótesis de la misma, esto dificulta el logro de acuerdos sólidamente fundados, pues lo que se busca es imponer una verdad y no su validación, ese ejercicio abusivo de poder encuentra un terreno propicio en una nueva cultura de masas donde destacan dos circunstancias:

- **Primero**, el “simplismo” lógico con el cual la gente rodea, de aparente racionalidad sus decisiones, de modo que su deseo como realidad guarde consistencia aun siendo falsa.
- **Segundo**, el imaginario del comportamiento humano consistente en endosar a otros sus responsabilidades, en atribuir los males públicos a supuestos complots.

Los procesos populistas o “iliberales” en países con debilidad institucional.

Los estados con democracias consolidadas poseen la fuerza institucional para hacer frente a esa crisis de la democracia, un evento importante de esa crisis como lo fue el BREXIT no ha significado una merma de la legitimidad del Estado. Otros son los casos de países a medio camino de la democracia, como son los de Colombia y Venezuela, la crisis de la democracia si representa un problema que afecta la legitimidad del estado, a mayor debilidad institucional mayor es la amenaza, mientras Colombia transita el camino de la estabilización, Venezuela parece perderlo [1]. Para este año 2020, Venezuela aparece como el primer país con mayor riesgo de fragilidad en América entre 30 países, y en el lugar 29 entre 178 países, en el mundo [2].



gráfico elaborado a partir de datos de The Fund for Peace



Fuente: gráficos elaborados a partir de datos de The Fund for Peace [3]

Lo que para la democracia en estados con fortaleza institucional es un problema a superar, para las dictaduras su salvación. Las ideologías dejaron de ser ayuda en la compresión para la actuación política y sirven ahora de máscara a los gobernantes autoritarios para ocultar los negocios ilícitos emergentes de todas las variantes del tráfico delictivo. Este desorden, mayor en unos sitios y menor en otros, crea una confusión en los foros internacionales, en los cuales de manera pragmática se sacrifican los derechos humanos fundamentales de minorías, de localidades, de países y de regiones en favor de otros, como si esos valores pudieran ser comparables y relativos, cuando son derechos universales.

Control de los medios bajo el autoritarismo populista o "iliberal".

El autoritarismo ha podido reforzar su anti fragilidad mediante un férreo control de la libertad de expresión. Los medios de comunicación libres se encuentran bajo severas regulaciones de sus contenidos y, en el caso de la prensa escrita, cuando existe, debe sortear dificultades de aprovisionamiento de papel bajo control gubernamental. En la fase terminal de los gobiernos populistas o "iliberales" la realidad política que llega masivamente a la gente, es la que ellos promueven, una en la cual atribuyen las crisis socioeconómica y política a supuestos complots y no a la mala política pública. Con el control de todos los poderes públicos un gobierno populista o "iliberal" dispone de todos los recursos para la manipulación efectiva de la realidad y para la desmoralización de las fuerzas democráticas.

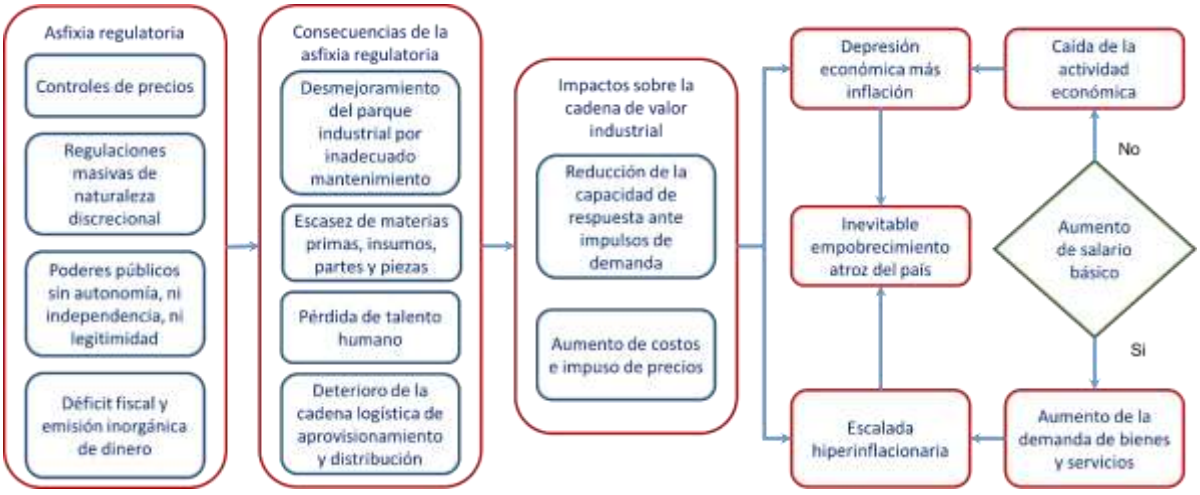
El aparato propagandístico es una pieza importante en la perpetuación del autoritarismo, fragmenta y divide las fuerzas democráticas, impide la divulgación de información y manipula tanto la realidad interna como la externa del país. Es la estrategia de las dictaduras bloquear los beneficios potenciales de la mundialización de las comunicaciones, mediante

una masiva ola de rumores y de información falsa, creando un escenario de zozobra permanente en las fuerzas democráticas.

Bajo las formas de gobernabilidad populista o "iliberal", las fuerzas democráticas deben enfrentar un entorno hostil, en una condición de debilidad organizacional y con una precaria e incoherente iniciativa en las redes sociales, donde prevalece la querella interna. En cada ocasión que un régimen autoritario lanza cualquier anuncio desde un simple saludo navideño hasta una de modificación de tarifas de servicios públicos, de política monetaria, hay un motivo para especular y emitir cualquier explicación inverosímil, donde se llega al extremo de responsabilizar a la gente y las organizaciones de las fuerzas democráticas, desde entreguistas, colaboradores, cómplices hasta aliados del régimen.

Es la manera del cómo los gobernantes y aliados de ocasión, más allá de lo político, han encontrado el terreno más fértil para el desarrollo de sus prósperos negocios. Es una gobernanza que ha sabido hacer síntesis de todos los males públicos del capitalismo, del socialismo y del fascismo, que se ha enquistado en el comportamiento de las masas, desde las más cultas hasta las menos ilustradas. El modelo populista o el "iliberal" son exitosos hasta bloqueando sus propias reglas, se perpetuán como dictadura con una fachada de democracia "iliberal", híbrida, imperfecta. Es un modelo anti frágil populista que como nación conducir a una condición irreversible de estado fallido y violento.

La contrapartida de la anti fragilidad del populismo es la fragilidad del país como nación, el modelo de perpetuación del populismo es el de la pobreza atroz. El sostenimiento de un gobierno autoritario con un país frágil, es la de ajustes periódicos de salario básico, en menor tiempo en cada ciclo o la de una profunda depresión económica.



El caso venezolano: un descontento masivo y una postración extrema de la civilidad.

Hay conjeturas sobre las razones por las cuales en el caso venezolano hay ausencia de movilización efectiva para la restitución de la institucionalidad democrática. Sin embargo, se carece de suficiente evidencia para la validación de las mismas. Algunas hipótesis son las siguientes:

- Nivel alto nivel de temor y violencia entre los grupos más pobres que son los mayoritarios en el país.
- Control de medios y presión propagandística efectiva por parte del gobierno que distorsiona la realidad y manipula emocionalmente a la mayoría excluida del país. Los pobres prefieren lo malo conocido que lo bueno por conocer, piensan que históricamente cada cambio político ha desmejorado su condición.
- Las fuerzas democráticas tienen una configuración reactiva y no propia, como propuesta para la mayoría de los venezolanos. Está ausente una referencia comparativa superior al de las dádivas del populismo, se demuestra la ruina del modelo, sin una alternativa clara, creíble y confiable.

Hay en el Índice de fragilidad un componente que llama la atención "Élites fracturadas", esta condición que revela elevada fragilidad, quizás allí podemos encontrar las pistas sobre lo que está aconteciendo.

Indicador	Venezuela	Descripción
Sumatoria Total / Escala	91,0	Entre alerta y estado alarmente de fragilidad
Posición en el mundo (de peor a mejor)	29 / 178	Entre alerta y estado alarmente de fragilidad
Legitimidad del Estado	9,3	Crítico
Elites fracturadas	9,2	Crítico
Derechos humanos	9,0	Crítico
Pobreza y declive económico	8,7	Vulnerable
Servicios públicos	8,4	Vulnerable
Reclamos colectivos	7,3	Vulnerable
Aparato de seguridad	7,2	Vulnerable
Refugiados y desplazados internos	6,6	Vulnerable
Desarrollo desigual	6,6	Vulnerable
Presiones Demográficas	6,5	Vulnerable
Fuga de talento humano	6,1	Vulnerable
Intervención externa	5,6	Moderado
Fragile States Index 2020 - https://fragilestatesindex.org/		

Fuente: Índice de fragilidad de Venezuela 2020

Enlace para descarga del documento: La descomposición social y la amenaza de estado fallido en Venezuela

---

[1] Para más detalles sobre la legitimidad en estados premoderno, modernos y postmodernos recomendamos la siguiente lectura: "Les États face aux « nouveaux acteurs »" , un texto alternativo se puede leer en:" El poder de la debilidad"

[2] Índice de fragilidad del año 2016

[3] Índice de fragilidad de Venezuela 2016