Emociones, posfactualidad y acción política

Cuando la fuerza domina a la razón

Francisco J Contreras M

Febrero, 2017

Doctorado de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Carabobo

Mundialización de las comunicaciones

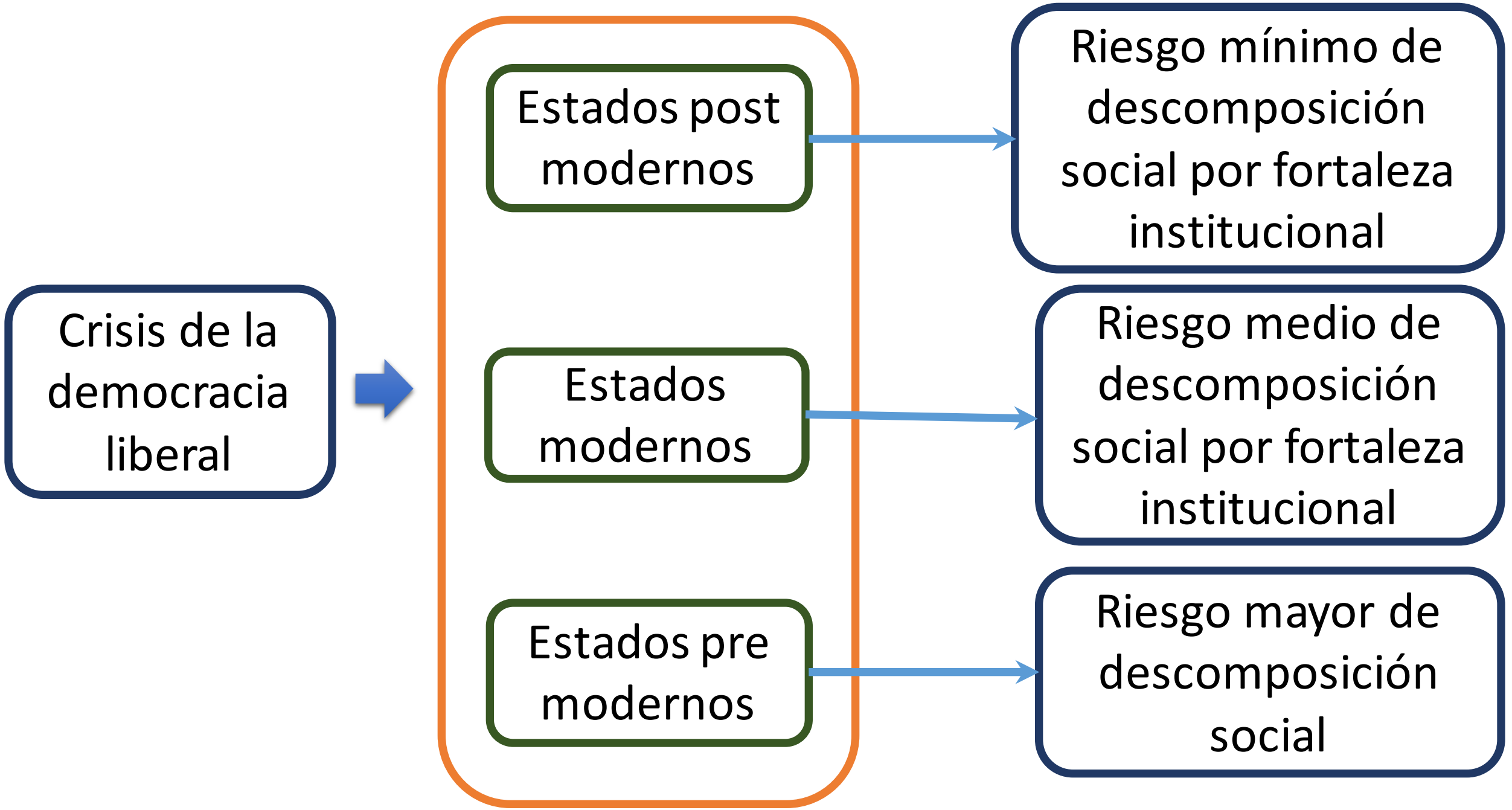
Elección local y resolución distante de los problemas

Magnificación asimétrica de las diferencias: ver mejor lo distante y peor lo cercano

Conflictos locales efectos y acciones mundiales

“Simplismo lógico” justificación interesada de lo que se desea como realidad

“El imaginario popular” del desplazamiento externo de responsabilidades: complot fantasiosos


Crisis de la democracia liberal
Estados post modernos
Estados modernos
Estados pre modernos
Riesgo mínimo de descomposición social por fortaleza institucional
Riesgo medio de descomposición social por fortaleza institucional
Riesgo mayor de descomposición social

Populismo autoritario

- Los negocios ilícitos emergentes bajo la máscara de las ideologías

- Estrategia propagandística bajo limitación severa de la información y de la libertad de expresión

- Primacía de la emoción sobre la razón,
- Banalización de la mentira y ausencia de verosimilitud (sin consistencia, ni evidencia)

Uso intenso de falacias para saturación masiva de la opinión pública

Bajo condiciones de:

- Simplismo lógico
- Imaginario popular

Permite:

- Aparente consistencia de los argumentos
- Aparente soporte de evidencia, de hechos, de pruebas

Falacias corrientes en el discurso político de Venezuela

Ad-hominem: Ofensa presente en casi todos los discursos

Red herring: desviar la atención del oponente y los oyentes hacia un tema adyacente.

Ad-populum: el pueblo es el criterio superior de la verdad

Ad verecundiam: es un mandato del supremo líder

Ad consequentiam: no los vamos a sacar de la pobreza para que se transformen en “escualidos”

Ad nauseam: repetir muchas veces una mentira

Banalización de la verdad: todo puede ser falso, se puede asumir cualquier fantasía producto de las emociones como cierta, aún teniendo conciencia de su falsedad.

Pereza social: Aversión a la reflexión profunda, a la presentación de pruebas de validación de certeza y a la explicitación de criterios en caso de juicios de valor

Banalización el conocimiento estructurado: se puede cuestionar sin argumentos, ni evidencia, sin criterios explícitos en caso de juicios de valor.

Inmediatez, celeridad, parquedad, laconicidad, inducida por el uso de los recursos 2.0 como facebook, twitter, whatsapps. Lo estratégico, lo organizacional, cede su plaza a la queja, a la ofensa, a la comunicación escapista, a la postración social, a la conducta de permanente estado de desahogo, a la agresividad irreflexiva y a la catarsis sin sentido.

Ofrece oportunidad para

- Ofrecer“la verdad” que se adecúe a los intereses del emisor
- En función de las creencias del interlocutor
- Para obtener algo fuera del consentimiento racional

Actuación pragmática de los foros internacionales: la relativización perversa de los derechos civiles

Fuerzas democráticas en condición de debilidad organizacional, fragmentadas y con una precaria e incoherente iniciativa en las redes sociales y el la política, donde prevalece la querella interna

Perpetuación de las dictaduras y amenaza de estado fallido: la fuerza domina la razón

La ruptura del equilibrio de la sensatez entre los impulsos y la razón