

PONENCIA ACADÉMICA · VII CONGRESO INTERNACIONAL

De la falsación a la gobernanza dinámica

Validación económica y regulación de inteligencia artificial

Francisco José Contreras Márquez
María Consuelo Díaz Martínez

Facultad de Ciencias Económicas y Sociales · Universidad de Carabobo

Valencia, Venezuela | ORCID: 0000-0002-9448-2543

PRESENTACIÓN

¿Cómo diseñar reglas creíbles cuando el conocimiento económico y los riesgos de la IA son revisables?

01

Crítica epistemológica

De la falsabilidad al juicio científico comparativo.

02

Contraste documental

Evidencia causal, regulación y riesgos institucionales.

03

Agenda contrastable

Condiciones, indicadores y evaluación futura.

Ensayo documental y comparativo · Propuesta institucional condicional

OBJETIVO Y MÉTODO

Estudio documental, cualitativo y comparativo

OBJETIVO

Conectar crítica epistemológica, identificación causal y diseño de reglas revisables para la gobernanza de la IA.

PROCEDIMIENTO

Revisión conceptual; comparación de estudios empíricos ajenos y marcos regulatorios; formulación de cuatro proposiciones contrastables.

Sin entrevistas propias ni estimaciones causales originales.

Fuentes: literatura económica y documentos de OCDE, Unión Europea, NIST y Stelling et al. (2026).

DE LA FALSABILIDAD AL JUICIO COMPARATIVO

POPPER

Conjeturas expuestas a pruebas y crítica empírica.

DUHEM · QUINE

Las hipótesis se contrastan junto con supuestos auxiliares.

LAKATOS

Programas progresivos o degenerativos según su trayectoria empírica.

HAUSMAN

El rechazo automático no es una metodología económica suficiente.

Una anomalía exige evaluar hipótesis, datos y alternativas; no un descarte mecánico.

Kuhn (1962) aporta la dimensión histórico-social; no reemplaza un método de validación causal.

LA REVOLUCIÓN DE LA CREDIBILIDAD

El diseño de investigación disciplina la interpretación causal

LaLonde (1986)

Comparó estimaciones de programas laborales con una referencia experimental.

Angrist (1990)

Utilizó el sorteo de conscripción para estudiar efectos sobre los ingresos.

Card y Krueger (1994)

Estudiaron el empleo ante un cambio de salario mínimo, bajo supuestos de diseño.

Identificar un efecto local ≠ validar una teoría económica completa.

Fuente metodológica: Angrist y Pischke (2010).

REGLAS ESTABLES Y APRENDIZAJE INSTITUCIONAL

Evitar tanto la rigidez absoluta como la discrecionalidad ilimitada

COMPROMISOS

Derechos fundamentales, mandatos claros y debido proceso.

›

ADAPTACIÓN

Actualizar estándares y protocolos sobre la base de evidencia.

›

CONTROLES

Auditoría independiente, trazabilidad y facultad de suspensión.

Policentrismo coordinado: información distribuida y responsabilidad pública identificable.

Fuentes: Kydland y Prescott (1977); Craig y Ruhl (2014); Ostrom (2010).

RIESGOS DEL POLICENTRISMO

Matriz analítica del ensayo, sin estimación causal de eficacia

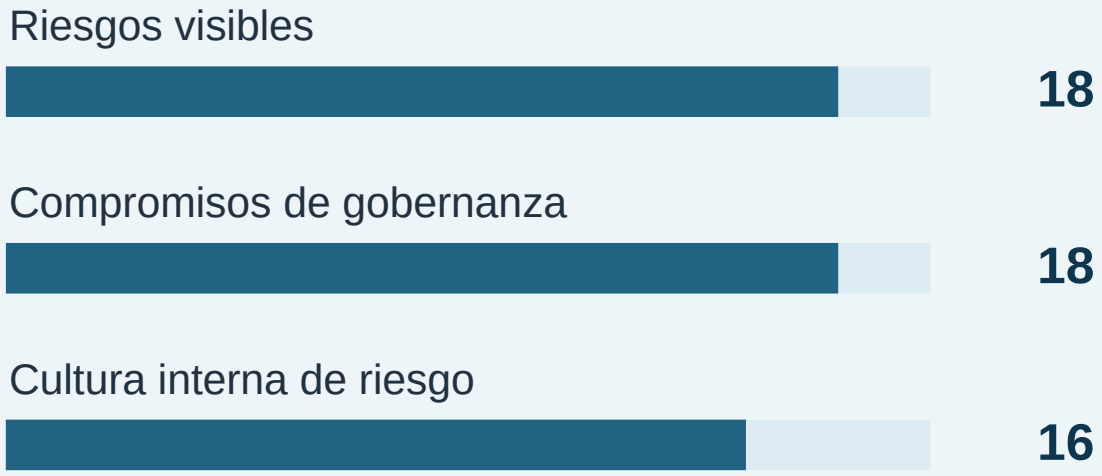
RIESGO OBSERVABLE	SALVAGUARDIA INSTITUCIONAL PROPUESTA
Fragmentación regulatoria	Estándares interoperables y cooperación entre autoridades
Costos de coordinación	Registro común, plazos y reglas de escalamiento
Responsabilidad difusa	Mandatos públicos y autoridad final de intervención
Captura y bloqueo	Independencia verificable y revisión externa

Fuente: síntesis a partir de Ostrom (2010), Biermann et al. (2009) y Carlisle y Gruby (2019).

EVIDENCIA DOCUMENTAL SOBRE GOBERNANZA DE IA

Entrevistas cualitativas y marcos institucionales: distinta naturaleza y alcance

37 entrevistas publicadas de expertos



Marcos de gestión y regulación

OCDE
Entornos regulatorios de prueba

UNIÓN EUROPEA
Obligaciones y seguimiento posdespliegue

NIST
Marco voluntario de gestión de riesgos

Los 18, 18 y 16 son menciones: no tasas poblacionales ni evidencia causal de reducción de daños.

CUATRO PROPOSICIONES CONTRASTABLES

Hipótesis institucionales para investigaciones futuras; no efectos demostrados

P1 · DETECCIÓN TEMPRANA

Comparar demora de detección y daños ajustados por exposición.

P2 · COORDINACIÓN

Medir conflictos de competencia y tiempos de remedio.

P3 · INDEPENDENCIA

Relacionar auditorías externas con mitigación verificable.

P4 · PROPORCIONALIDAD

Contrastar daños graves y costos de cumplimiento.

La evaluación futura debe comparar alternativas centralizadas, sectoriales y policéntricas.

CONCLUSIONES O CIERRE

La gobernanza policéntrica no es una solución universal.

COMPROMISOS

Derechos, responsabilidades y debido proceso.

APRENDIZAJE

Supervisión proporcional y evidencia verificable.

CONDICIONES

Coordinación, independencia y control de captura.

¿Cuándo, para quiénes y bajo qué condiciones funciona mejor?

Conclusión condicional · Propuesta abierta a comparación institucional y contraste empírico.